アセットオーナー・プリンシプルの受け入れ表明及び実施状況の報告

金沢大学は、アセットオーナー(資産を保有する機関投資家)として、内閣官房 新しい資本主義 実現本部事務局が令和6年8月28日に策定したアセットオーナーの運用・ガバナンス・リスク管理 に係る共通の原則であるアセットオーナー・プリンシプルに賛同し、受け入れることを表明します。 また、本学におけるアセットオーナー・プリンシプルの実施状況について、以下のとおり報告します。 す。

番号	各原則	実施状況
原則1.	アセットオーナーは,受益者等の最善の	本学の運用目標は、本学の中長期的な財政基盤の
	利益を勘案し,何のために運用を行うの	強化を図るとともに将来の教育研究の発展に資す
	かという運用目的を定め,適切な手続に	ることである。この目的を達成するため,毎年度,
	基づく意思決定の下,経済・金融環境等	運用目標及び運用方針について,十分な知見を持
	を踏まえつつ,運用目的に合った運用目	つ外部委員が参加する資金運用委員会において審
	標及び運用方針を定めるべきである。ま	議を行った上で,役員会にて決定している。
	た、これらは状況変化に応じて適切に見	
	直すべきである。	
補充原則	アセットオーナーは, 運用により利益を	金沢大学学則において、本学は、教育、研究及び社
1 - 1.	享受させるべき受益者等が誰か、何のた	会貢献に対する国民の要請にこたえると定めてお
	めに運用するのかといった運用目的につ	り,運用により利益を享受させるべき受益者は国
	いて明確にし,必要に応じて見直すべき	民である。
	である。	運用目的は、国立大学法人金沢大学資金運用管理
		規程において、本学の中長期的な財政基盤の強化
		を図るとともに将来の教育研究の発展に資するこ
		とを規定している。
補充原則	アセットオーナーは,運用目的を達成す	金沢大学資金管理計画において、期待リターンを
1-2.	るために, 運用資金の性格, 自らの能力・	4.5%, リスク (標準偏差) を 11.70%とした運用目
	規模,長期的な経済・金融環境等を踏ま	標を定めている。
	え、具体的に目指すリターンや許容でき	また,この目標を達成するための資産構成割合は,
	るリスク等といった運用目標を定める	国内债券 27.80%, 外国债券 10.00%, 国内株式
	べきである。また,運用目標を達成する	10.00%,外国株式 52.20%としている。
	ために、経済・金融環境等を踏まえ、具	価格変動リスクへの対応として, ポートフォリオ
	体的な資産構成割合(基本ポートフォリ	の率を一定範囲内の変動に収めるよう各資産を売
	オ, リスクに関する考え方や運用対象資	買するリバランスを実施する。また,リスクの2倍
	産の範囲等の運用方針を定めるべきであ	を超えた価格変更を伴う金融危機が発生した場合
	る。	には, 直ちに資金運用管理委員会を開催し, ポート
		フォリオの見直し等について検討を行うこととし
		ている。

補充原則 1-3.	アセットオーナーは、運用目標・運用方針を定めるに当たっては、適切な手続に基づき、十分な専門的知見に基づき意思決定を行うことができる組織体制の下で行うべきである。	運用目標・運用方針は、十分な知見を持つ外部委員が参加する資金運用委員会において審議を行った上で、役員会において決定している。
補充原則 1-4.	アセットオーナーは、定められた運用目的・運用目標を踏まえ、自らやステークホルダー等の状況や経済・金融環境等の変化に応じた運用方針となっているかを定期的に検証し、必要に応じて適切に見直すべきである。	本学は、運用に当たり、毎年度、資産管理計画を定めることとしている。 その際、経済・金融環境等の変化を踏まえ、資金運用管理委員会において、ポートフォリオの見直しの是非を検討する方針としている。
原則 2	受益者等の最善の利益を追求する上では、アセットオーナーにおいて専門的知見に基づいて行動することが求められる。そこで、アセットオーナーは、原則1の運用目標・運用方針に照らして必要な人材確保などの体制整備を行い、その体制を適切に機能させるとともに、知見の補充・充実のために必要な場合には、外部知見の活用や外部委託を検討すべきである。	本学の運用目標の達成に向け、資金運用管理委員会に外部有識者委員を加え、当該委員の助言により、資産運用とこれに伴うリスク管理を継続的かつ適切に行うために必要な知見を蓄積している。また、伝統的4資産(国内外の債券及び株式)による運用に当たり、外部の金融機関に運用を委託する。当該機関は、企画競争により、報酬のみならず、運用能力等を含めた評価を経て選定する。

補充原則 2-1

アセットオーナーは,運用目標の達成に向けて,資産運用及びリスク管理を継続的かつ適切に運営できるよう,自らに必要な知見を把握するとともに,その知見が確保され,監督と執行それぞれが機能するガバナンス体制を構築すべきである。

その際,アセットオーナーの規模や運用 資金の性格に照らして,必要があれば, 金融市場やアセットオーナーにおいて資 産運用の経験を有する運用担当責任者を 設置し,運用担当責任者の権限を明確化 するとともに,必要な監督を行うことも 考えられる。

また,運用担当者について, 特定の人材に依存すると,離職時の継続性の支障や運用委託先等との不適切な関係の発生といった懸念も生じることから,適切な資質を持った人材の計画的な確保に留意すべきである。

本学の運用目標の達成に向け、資金運用管理委員会に外部有識者委員を加え、当該委員の助言により、資産運用及びこれに伴うリスク管理を継続的かつ適切に行うために必要な知見を蓄積している。

また、その知見を基に、国立大学法人金沢大学資金 運用管理に関する取扱要項を整備し、資金運用に 必要な機能の維持に努めている。

資金管理計画や当該取扱要項に基づき、本学の資金運用部門が運用を執行し、資金運用管理委員会(監事がオブザーバー参加)、役員会、経営協議会が運用状況の確認を行うことにより適切な監督が行われるようガバナンス体制を構築している。

補充原則 2-2.

アセットオーナーは、適切な運用を行うに当たって、知見の補充・充実のために必要な場合には、外部人材の登用、又は、金融機関・外部コンサルティング会社・OCIO・業界団体その他の外部組織の活用等を検討すべきである。

その際,報酬を検討するに当たっては, 外部人材や外部組織がもたらす付加価値 に応じたものとすべきである。 本学は、現物債券の満期保有を中心としたコア運用のほか、伝統的4資産(国内外の債券及び株式)によるサテライト運用を行う。

特に、サテライト運用を適切に行うため、資金運用 管理委員会に外部有識者委員を加えるとともに、 外部の金融機関に運用を委託する。当該機関は、企 画競争により、報酬のみならず、運用能力等を含め た評価により選定する。

原則3.

アセットオーナーは, 運用目標の実現の ため, 運用方針に基づき, 自己又は第三 者ではなく受益者等の利益の観点から 運用方法の選択を適切に行うほか, 投資 先の分散をはじめとするリスク管理を 適切に行うべきである。特に, 運用を金 融機関等に委託する場合は, 利益相反を 適切に管理しつつ最適な運用委託先を選 定するとともに, 定期的な見直しを行う べきである。 本学は、国内の年金運用を参考に伝統的4資産(国内外の債券及び株式)による投資を行う。

その際、ポートフォリオの標準偏差、投資資産の過去の変動率を基にした移動ブロックブートストラップ法によるモンテカルロシミュレーション、過去の金融危機(ITバブル崩壊、リーマンショック、コロナ危機)をトレースしたストレステストにより最大損失を見込んだ上で、期待リターンを設定し、経済・金融環境の変化に備えることとしている。

また,委託先の選定に当たっては,金額のみなら

		ず、運用業務の内容・方法、業務支援体制、コンプ
		9, 建州来物の内谷・万法, 来物文扱体制, コンク ライアンス, 情報管理保護体制等, 様々な視点を踏
		,
14 + 5 5		まえ、比較検討することとしている。
補充原則	アセットオーナーは、受益者等の最善の	本学は、委託先の選定に当たり、金額のみならず、
3 - 1.	利益を勘案しつつ誠実かつ公正に業務を	運用業務の内容・方法,業務支援体制,コンプライ
	遂行するため,運用目的・運用目標の達	アンス,情報管理保護体制等,様々な視点を踏まし
	成に資することができるか,運用方針に	え,比較検討することとしている。
	適合しているか等の観点から,委託先の	
	選定を含め幅広く運用方法を比較検討	
	すべきである	
補充原則	アセットオーナーは,運用目的に照らし	本学は,国内の年金運用を参考に伝統的4資産(国
3 - 2.	て,運用対象資産の分散,投資時期の分	内外の債券及び株式)に投資を行う。
	散や流動性等を考慮して,運用方法を選	その際, ポートフォリオの標準偏差, 投資資産の過
	択し,運用資産の分別管理のほか,適切	去の変動率を基にした移動ブロックブートストラ
	なリスク管理を実施すべきである。	ップ法によるモンテカルロシミュレーション,過
	その際,アセットオーナーの規模や運用	去の金融危機(ITバブル崩壊, リーマンショッ
	資金の性格に照らして,必要があれば,	ク, コロナ危機) をトレースしたストレステストに
	VaR 等の定量的なリスク指標も踏まえな	より最大損失を見込んだ上で,目標リターンを設
	がら, ストレステスト等も活用して経済・	定することで,経済・金融環境の変化に備えること
	金融環境の変化に備えることも考えられ	としている。
	る。	
補充原則	アセットオーナーは,運用委託先の選定	本学は,委託先の選定に当たり,適切に利益相反の
3-3.	に当たっては,運用目的・運用目標の達	管理を行うとともに, 金額のみならず, 運用業務の
	成に資する観点から判断すべきである。	内容・方法,業務支援体制,コンプライアンス,情
	その際,1つの金融機関等のみに運用を	報管理保護体制等,様々な視点を踏まえ,比較検討
	委託することは,効率性の観点から必ず	することとしている。
	しも否定されるものではないが,従来か	
	ら委託している金融機関等であること	
	や,選択している運用方法であるという	
	理由のみで同じ金融機関等を選定し続け	
	るべきでない。また、自らや資金拠出者	
	等と,運用委託先及びそのグループ金融	
	 機関との取引関係がある場合, 運用目的・	
	 運用目標に反していないか,適切に利益	
	相反管理を行うべきである。	
	また,運用委託先への報酬を検討するに	
	当たっては、運用委託先がもたらす付加	
	価値に応じたものとすべきである。	
1		

補充原則	アセットオーナーは,運用委託先の選定	本学は,委託先の選定に当たり,適切に利益相反の
3 - 4.	に当たっては、過去の運用実績等だけで	管理を行うとともに、金額のみならず、運用業務の
	なく,投資対象の選定の考え方やリスク	内容・方法,業務支援体制,コンプライアンス,情
	管理の手法等も含めて総合的に評価すべ	報管理保護体制等,様々な視点を踏まえ,比較検討
	きである。	することとしている。
	その際,知名度や規模のみによる判断を	
	せず,運用責任者の能力や経験(従前の	
	運用会社での経験等を含む)を踏まえ,	
	検討を行うことが望ましい。例えば、新	
	興運用業者を単に業歴が短いことのみを	
	もって排除しないようにすることが重要	
	である。	
補充原則	アセットオーナーは、受益者等にとって	委託運用先の評価は,定量的評価に定性的評価を
3-5.	より良い運用を目指すため, 運用委託先・	加えた総合的な評価で行う。評価期間は原則とし
	運用方法を定期的に評価し、自らの運用	て3年とするが,運用成績が著しく不良である場
	目的・運用目標・運用方針に照らして,必	合や当該受託機関に委任することが社会的に著し
	要に応じて見直すべきである。	く不適当と認められる場合等は,直ちに評価を行
		い契約の見直しを検討する。
		また,毎年,経済状況を勘案した各資産の期待リタ
		ーンを基にポートフォリオ案を作成し,現状のポ
		ートフォリオ案と比較検討した上で,運用方法を
		見直すこととしている。
原則4.	アセットオーナーは, ステークホルダー	運用状況は,本学 WEB サイト(<u>https://www.kanaz</u>
	への説明責任を果たすため,運用状況に	awa-u.ac.jp/university/jyouhoukoukai/zaimu)に掲
	ついての情報提供(「見える化」を行い,	載している。
	ステークホルダーとの対話に役立てる	また、その内容については、ステークホルダーの理
	べきである。	解に資する分かりやすい内容になるよう随時見直
		しを行うこととしている。
補充原則	アセットオーナーは、その運用目的を踏	運用状況は,本学 WEB サイト(<u>https://www.kanaz</u>
4 - 1.	まえ、自らの特性に応じて、情報提供す	awa-u.ac.jp/university/jyouhoukoukai/zaimu)に掲
	べきステークホルダーを検討した上で,	載している。
	運用目的に照らして適切な運用が実施さ	また,その内容については,ステークホルダーの理
	れているかどうか等,説明責任を果たす	解に資する分かりやすい内容になるよう随時見直
	上で必要な情報を適切な方法で提供すべ	しを行うこととしている。
	きである。	

その際、情報提供に伴う負担を考慮しつ つ,ステークホルダーの理解に資する, 分かりやすい内容となる工夫に努めるべ

きである。

補充原則 4-2.	アセットオーナーは、自らと他アセットオーナーの比較がステークホルダーにとって運用目的を達成する判断材料となり得る場合においては、比較できる形での情報提供も検討すべきである。その際、運用実績等の数値のみで単純比較されることは望ましくなく、運用方針等を踏まえ、総合的に比較できるよう工夫する	運用状況について、本学と他のアセットオーナー、特に他の国立大学と比較した形での情報提供は行わない。 その理由は、他の国立大学における運用方法が必ずしも明示されていないこと、各大学において投資可能な業務上の余裕金の規模が大きく異なり、リスク許容度の違いから単純に運用状況を比較することが適当ではないことが挙げられる。
原則 5.	ことが望ましい。 アセットオーナーは、受益者等のために 運用目標の実現を図るに当たり、自ら又 は運用委託先の行動を通じてスチュワードシップ活動を実施するなど、投資先企業の持続的成長に資するよう必要な工夫をすべきである。	ードの実施状況を評価した上で,委託運用機関を
新充原則 5-1.	アセットオーナーは、長期的に運用目標を実現させるため、自ら又は運用委託先による、投資先企業やその事業環境等に関する深い理解に基づく建設的な下がある。とを通じて、投資先企業価値のであるである。その別様や能力等を踏まえつつ、日本版スチュワードシップ責任を果たすとである。とを検討することを検討することを検討することを検討することを検討することを検討するモニタリングを行うことも選択肢として考えられる。	委託運用を行うに当たり、スチュワードシップコードの実施状況を評価した上で、委託運用機関を決定している。

補充原則 5-2.

アセットオーナーにおいては、ステーク 委託運用を行う ホルダーの考えや自らの運用目的に照ら して必要な場合には、投資先企業の持続 決定している。 的成長に資するサステナビリティ投資 を行うこと、例えば、金融機関等への委託に当たってサステナビリティに配慮した運用を行うことを求めることや、サステナビリティ投資方針を策定すること、PRI(責任投資原則)に署名することも考えられる。

委託運用を行うに当たり、スチュワードシップコードの実施状況を評価した上で、委託運用機関を 決定している。